



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร

The secondary educational service area office phichit

รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง  
ที่อาจจะเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน  
ในการปฏิบัติงาน  
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

“ทูลริตคิด **โกงชาติ**  
จะ **พินาศ** ทั้งราษฎร์รัฐ”

## คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยง และการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญ เพื่อบรรลุเป้าหมายตาม ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาพิจิตร  
กรกฎาคม ๒๕๖๕

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน	
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการทุจริต และผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร	๖
๓. มาตรการและการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน	๙
๔. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๑
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	
ภาพถ่ายการประชุมคณะกรรมการทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยง	๑๕
คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๑๗

## ส่วนที่ ๑ บทนำ

### ๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง ซึ่งเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม ส่งผลทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤตินิยมชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

**การวิเคราะห์ความเสี่ยง** หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุ เป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องของ เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม ซึ่งส่งผลกระทบต่อ วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากระบบงานภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผนการควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C)** เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบต่างๆ โดยอาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย ไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) **ปัจจัยภายใน** เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) **ปัจจัยภายนอก** เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

**ผลประโยชน์ทับซ้อน** หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

**การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน** จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ ยังมีสถานการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

## ๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันสมควรได้โดยชอบตามกฎหมาย

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

**ส่วนที่ ๒**  
**การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน**  
**ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปฏิบัติหน้าที่**

**๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)**

การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต หรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพ เนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

**เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ**

ระดับ	โอกาสที่เกิดขึ้น	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

**เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน(บุคลากร)**

ระดับ	โอกาสที่เกิดขึ้น	มูลค่าความเสียหาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยาภาศการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกในการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกในการปฏิบัติงานนาน ๆ ครั้ง

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

#### ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๕-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

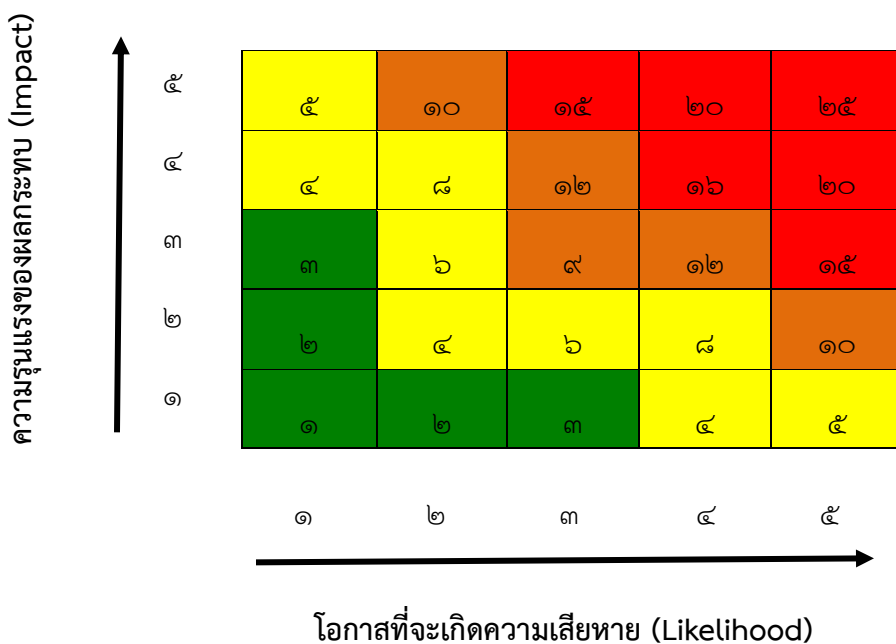
$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$



ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



**๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม (Risk Assessment for Conflict of Interest) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน ดังนี้

**๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม**

- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อทางหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงินงบประมาณ
- กระบวนการเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

**๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้ายต่อการทุจริต หรือที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม**

- การให้บริการต่อประชาชนที่มาติดต่อโดยมีการเรียกรับผลประโยชน์

- การปฏิบัติหน้าที่นอกสถานที่โดยมีการเรียกรับผลประโยชน์

- การกระทำที่เกิดการละเลยไม่ปฏิบัติตามขั้นตอนหรือตามระเบียบทางราชการในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

- การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลาราชการ

**๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม**

- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่

- เสียชื่อเสียง และความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน
- สูญเสียงบประมาณ หรือการใช้งบประมาณผิดประเภท
- ภารกิจหรือเป้าหมายขององค์กรไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

**๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม**

- การปลูกฝังค่านิยมการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตโดยมีการกล่าวคำปฏิญาณเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต

- การเผยแพร่ประกาศการไม่รับหรือให้ของขวัญ Nogift policy
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- การสร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีคำขวัญ คติเตือนใจ ทั่วทั้งพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่

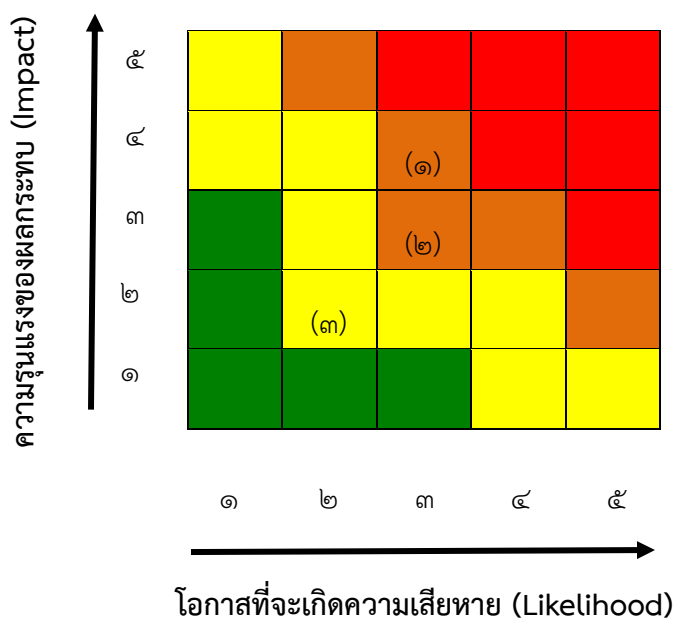
สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมในการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร กำหนดความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติ จำนวน ๓ ประเด็นหลัก ดังนี้

- ๑ .การเรียกรับผลประโยชน์
๒. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบ
๓. การปฏิบัติงานไม่เต็มเวลาราชการ

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเรียกรับผลประโยชน์	๓	๔	๑๒	(๑)
๒	การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบ	๓	๓	๙	(๒)
๓	การปฏิบัติงานไม่เต็มเวลาราชการ	๒	๒	๔	(๓)

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน ได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
การเรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ ๑ (สูง = ๑๒ คะแนน)
การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๒ (สูง = ๙ คะแนน)
การปฏิบัติงานไม่เต็มเวลาราชการ	ลำดับ ๓ (สูง = ๔ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ สูง ปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลดและประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	- การเรียกรับผลประโยชน์ - การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบ
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	- การปฏิบัติงานไม่เต็มเวลาราชการ
 ต่ำ (Low)	ยอมรับความเสี่ยง	-

**มาตรการและการดำเนินการ**  
**บริหารจัดการความเสี่ยงอาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร ได้จัดทำแนวทางการบริหารจัดการ ความเสี่ยง เพื่อลดและป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน จำนวน ๓ ประเด็นความเสี่ยง ดังนี้

**๑. การเรียกรับผลประโยชน์**

โดยมีมาตรการจัดการความเสี่ยงดังนี้

- ๑.๑ มีการประกาศรับหรือให้ของขวัญ No gift policy
- ๑.๒ มีการกล่าวคำปฏิญาณเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต
- ๑.๓ มีป้ายเตือนการปฏิบัติงานด้วยความสุจริต
- ๑.๔ มีช่องทางการร้องเรียนสำหรับผู้รับบริการที่ได้รับการเรียกรับผลประโยชน์

**๒. การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามระเบียบ**

โดยมีมาตรการจัดการความเสี่ยงดังนี้

- ๒.๑ การจัดอบรมการเงินและพัสดุให้กับครูโรงเรียนภายในสังกัด
- ๒.๒ มีการควบคุม กำกับดูแล การจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง

**๓. การปฏิบัติงานไม่เต็มเวลาราชการ**

โดยมีมาตรการจัดการความเสี่ยงดังนี้

- ๓.๑ สร้างจิตสำนึกโดยการมาเข้าแถวเคารพธงชาติทุกวันจันทร์
- ๓.๒ มีการประชุมกลุ่ม PLC เรื่องเวลาการปฏิบัติงาน
- ๓.๓ มีป้ายเตือนการปฏิบัติงานให้เต็มเวลา

แผนจัดการความเสี่ยง ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕

ปัจจัย ที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการกำจัดความ เสี่ยง	ระยะเวลาในการดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔						
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
๑. การเรียกรับ ผลประโยชน์	๔	๓	๑๒	๑.๑ มีการประกาศงดรับ หรือให้ของขวัญ No gift policy ๑.๒ มีการกล่าวคำ ปฏิญาณเขตพื้นที่ การศึกษาสุจริต ๑.๓ มีป้ายเตือนการ ปฏิบัติงานด้วยความ สุจริต ๑.๔ มีช่องทางการ ร้องเรียนสำหรับ ผู้รับบริการที่ได้การเรียก รับผลประโยชน์													ทุกกลุ่มงาน ที่เกี่ยวข้อง

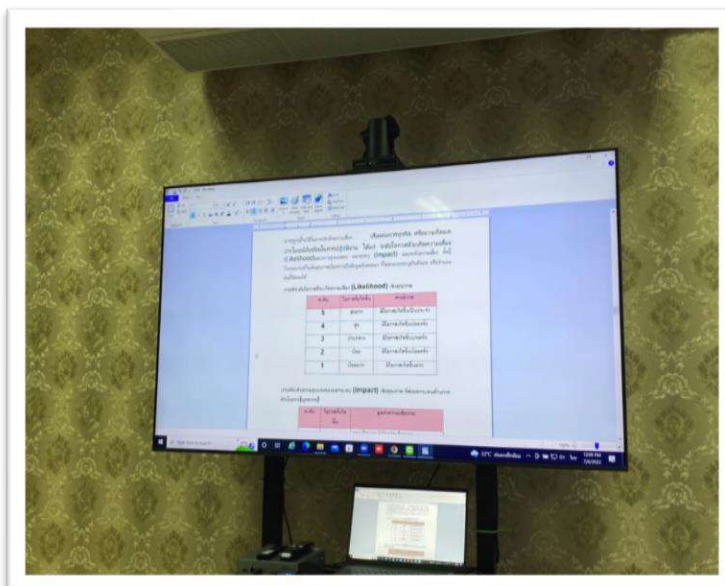
ปัจจัย ที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการกำจัด ความเสี่ยง	ระยะเวลาในการดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
๒. การดำเนินการ จัดซื้อจัดจ้าง ให้เป็นไปตาม ระเบียบ	๓	๓	๙	๒.๑ การจัดอบรมการเงิน และพัสดุให้กับครู โรงเรียนภายในสังกัด ๒.๒ มีการควบคุม กำกับ ดูแล การจัดซื้อจัดจ้าง งานก่อสร้าง												ทุกกลุ่มงาน ที่เกี่ยวข้อง



ปัจจัยที่จะเกิด ความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการกำจัดความ เสี่ยง	ระยะเวลาในการดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.			
๓. การปฏิบัติงาน ไม่เต็มเวลา ราชการ	๒	๒	๔	๓.๑ สร้างจิตสำนึกโดย การมาเข้าแถวเคารพธง ชาติทุกวันจันทร์ ๓.๒ มีการประชุมกลุ่ม PLC เรื่องเวลาการ ปฏิบัติงาน ๓.๓ มีป้ายเตือนการ ปฏิบัติงานให้เต็มเวลา												ทุกกลุ่มงาน ที่เกี่ยวข้อง

## ภาคผนวก

ภาพการประชุมคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต  
หรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาพิจิตร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร

ที่ ๕๔/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินความเสี่ยงและบริหารความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม  
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงและการบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมของเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ซึ่งมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงทุจริตประจำปี และ ๐๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงทุจริต เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

๑. นายปัญญา หาแก้ว	ผอ.สพม.พิจิตร	ประธานกรรมการ
๒. นายวัฒนรัฐพงศ์ ทองคำ	รอง ผอ.สพม.พิจิตร	ประธานกรรมการ
๓. นายไพรัตน์ กลิ่นทับ	รอง ผอ.สพม.พิจิตร	รองประธานกรรมการ
๔. นายพนม ไชยพรพัฒนา	ผอ.กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลฯ	กรรมการ
๕. นายชาญณรงค์ อินอิว	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๖. นายอนุวัฒน์ มะลิวงษ์	ผอ.กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๗. น.ส.ศิรินาฎ เจาะจง	ผอ.กลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๘. นายชัยวุฒิ แปงหล้า	ผอ.กลุ่มพัฒนาครูฯ	กรรมการ
๙. นางนิตยา เอี่ยมแดง	ผอ.กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ	กรรมการ
๑๐. น.ส.พรประสิทธิ์ แก่นจันทร์	ผอ.กลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๑๑. นางยุพร เหลืองศรีสกุล	ผอ.กลุ่มบริหารงานบุคคล	กรรมการ
๑๒. นายนิพนธ์ กลั่นธูป	นักวิชาการตรวจสอบภายใน	กรรมการและเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ดังนี้

๑. วิเคราะห์ ควบคุม ประเมินผลความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริตหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร
๒. เสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงขั้นตอน/แนวทางในการปฏิบัติงานหรือระเบียบเพื่อป้องกัน การทุจริตหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร
๓. สรุปผล รายงานผล ดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตหรือเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายปัญญา หาแก้ว)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพิจิตร